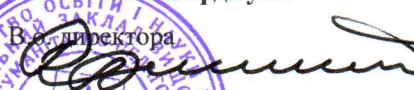


Комунальний заклад вищої освіти
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

«Затверджую»
В.о. директора

Костянтин ВОЙНІХІВСЬКИЙ
«20» жовтня 2025 р.

«Затверджую»
Директор фахового коледжу

Андрій КРИЖАНОВСЬКИЙ
«20» жовтня 2025 р.

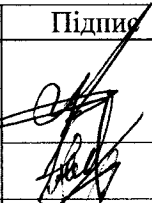
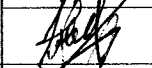
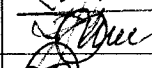
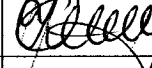
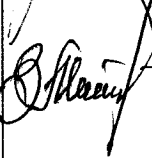
«Затверджую»
Голова вченої ради

Олена МАРЦЕНЮК
«20» жовтня 2025 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про систему запобігання та виявлення
академічного плагіату
комунального закладу вищої освіти
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»

ВІННИЦЯ

Узгодження :

	Підпис	Прізвище та ініціали	Посада	Дата
Розробники		Крижановський А.І.	Директор коледжу фахової передвищої освіти, к.пед.наук, доцент	17.02.2025
		Медведєв Р.П.	Викладач інформатики	17.02.25
Узгоджено		Шишко П.Ф.	Юрисконсульт	19.02.2025
Узгоджено		Когутюк О.В.	Заступник директора з навчальної роботи	17.02.25.
Узгоджено		Майданик О.В.	Голова первинної профспілкової організації працівників КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», к.пед.наук.	18.02.25.
Узгоджено		Кушко І.С.	Голова студентської профспілкової організації, доктор філософії	18.02.2025
Узгоджено		Боровська І.А.	Голова студентського самоврядування	19.02.2025.

1. Загальні положення.

1.1. Документ розроблено, керуючись основними положеннями закону України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII, закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, закону України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 р. №2745-VIII, відповідними Постановами Кабінету Міністрів України та наказами Міністерства освіти і науки України та Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти Комунального закладу вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж».

1.2. Метою Положення є:

1.2.1. Врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в академічних роботах працівників та здобувачів освіти Коледжу;

1.2.2. Сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.3. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Коледжу та якості освіти загалом.

2. Терміни та визначення

2.1. У цьому Положенні терміни використовуються в таких значеннях:

2.1.1. *Автор* — фізична особа, творчою працею якої створено твір, роботу, документ;

2.1.2. *Академічний плагіат* - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

2.1.3. *Академічний текст* — авторський твір наукового, науково-технічного або навчального характеру у формі атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у галузі наукової і науково-педагогічної, економічної діяльності, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

2.1.4. *Звіт подібності* — документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/творі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки, системи, базою академічних текстів Коледжу, відкритими інтернет-джерелами;

2.1.5. *Плагіат* - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужої роботи під іменем особи, яка не є автором цього твору;

2.1.6. *Система виявлення збігів/ідентичності/схожості* (далі - Система) - це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних тощо.

2.1.7. *Твір* — інформація як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних веб-сайтах Коледжу (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, атестаційна робота, дипломна робота тощо);

2.1.8. *Цитата* — порівняно короткий уривок з опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим покликанням на його автора і джерело цитування іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для покликання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

2.1.9. *Унікальність твору (роботи, матеріалу)* — співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

2.2. Різновиди плагіату:

2.2.1. Видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістових змін, а також навмисні текстові спотворення - заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою укриття запозичення;

2.2.2. Дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень)

без належного оформлення цитування;

2.2.3. Внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

2.2.4. Компіляція - створення значного масиву тексту без поглибленого) вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, без покликання на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

2.2.5. Представлення скомпонованих і запозичених аргументів без належного цитування;

2.2.6. Парафраза - переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні авторської праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет;

2.2.7. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

3. Заходи щодо запобігання академічному плагіату

3.1. Запобігання плагіату в освітньому середовищі Коледжу здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

3.1.1. Інформуванні здобувачів освіти та працівників про необхідність дотримання Кодексу академічної доброчесності Коледжу, академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та покликання;

3.1.2. Формуванні викладачами завдань у межах освітнього процесу з використанням інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів освіти до їхнього виконання;

3.1.3. Організації заходів із популяризації основ інформаційної культури загалом та академічної доброчесності зокрема;

3.1.4. Створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення покликань на використані джерела;

3.1.5. Перевірці академічних текстів на плагіат;

3.1.6. Оприлюднення цього Положення через офіційні веб-ресурси Коледжу.

3.2. Директор Коледжу та керівники інших структурних підрозділів повинні довести зміст Положення до відома працівників та здобувачів освіти, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

4. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці на плагіат.

Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- 4.1. Курсові та кваліфікаційні роботи здобувачів освіти всіх рівнів;
- 4.2. Посібники та методичні матеріали, що рекомендуються до видання Методичною радою Коледжу, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду відповідними структурами;
- 4.3. Навчальні посібники, які мають авторський текст та рекомендуються до видання вченою радою Коледжу, на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду відповідними структурами;
- 4.4. Рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

5. Внутрішня база академічних текстів для перевірки на плагіат.

- 5.1. Монографії, підручники, навчальні посібники тощо, створені в Коледжі, розміщуються у вільний доступ у мережі інтернет відповідальними особами протягом місяця після їхньої публікації.
- 5.2. Наукові статті, опубліковані в наукових виданнях та матеріалах конференцій Коледжу, автоматично імпортуються у вільний доступ в мережі Інтернет одночасно з їхньою публікацією у відповідному виданні.

6. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат.

- 6.1. Перевірку на плагіат академічних текстів, зазначених у розділі 4, здійснює відповідальна особа/особи, призначена/призначені наказом директора Коледжу.
- 6.2. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення

збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі ***.pdf** з можливістю пошуку по тексту та/або ***.doc, *.docx**.

6.3. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з таких етапів:

6.3.1. Остаточний варіант академічного тексту передається відповідальній особі для перевірки на плагіат;

6.3.2. Відповідальна особа завантажує електронний варіант академічного тексту у Систему;

6.3.3. Система перевіряє академічний текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

6.3.4. На підставі звіту подібності автору/авторам видається довідка про перевірку академічного тексту на плагіат.

7. Оцінка рівня оригінальності та умови визнання запозичень правомірними

7.1. У системі запобігання академічного плагіату Коледжу в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

7.2. Для наукових, навчально-методичних та випускних кваліфікаційних робіт рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору:

Для, монографій та рукописів наукових статей	Для наукових робіт здобувачів освіти, рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 80%	понад 70 %	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Видається довідка єдиного затвердженого зразка.

від 60 % до 80%	від 65 % до 70%	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Може бути допущеною, у випадку надання автором/науковим керівником письмового (згідно затвердженого зразка) обґрунтування щодо необхідності використання в роботі фрагментів без можливості посилання на першоджерело.
від 40% до 60%	від 35 % до 60%	Низький	Наявні ознаки академічного плагіату. Матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
менше 40%	менше 35%	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

8. Порядок здійснення заходів із перевірки на плагіат атестаційних робіт на здобуття освітньо-професійного ступеня.

8.1. Текст остаточного варіанту атестаційної роботи (далі в розділі 7 - роботи), разом із заявою встановленого зразка, подається здобувачем освіти науковому керівнику/ керівнику в електронному вигляді.

8.2. Науковий керівник/керівник передає атестаційну роботу здобувача відповідальній особі за перевірку, який завантажує роботу до Системи.

8.3. Відповідальна особа здійснює процес перевірки роботи в Системі, яка генерує звіт подібності, та у разі необхідності надає доступ науковому керівнику до звіту подібності протягом трьох робочих днів після завантаження роботи до Системи.

8.4. Роздрукована частина звіту подібності, яка засвідчує відсоток збігів/ідентичності/схожості, завірена підписом відповідальної особи за перевірку робіт на плагіат, додається до атестаційної роботи.

8.5. Науковий керівник/керівник здійснює експертну оцінку роботи з урахуванням звіту подібності, робить висновок про оригінальність роботи і включає його у відгук. Повну копію звіту подібності здобувач освіти може отримати за письмовим запитом.

8.6. Допуск до захисту проводиться з врахуванням експертної оцінки наукового

керівника/керівника щодо наявності плагіату в роботі.

8.7. Якщо робота допускається до захисту, то здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

8.8. У випадку незгоди з висновком про оригінальність роботи автор має право подати апеляцію, яка буде розглянута у встановленому порядку Комісією з питань етики та академічної доброчесності.

9. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат монографій, підручників та навчальних посібників, які містять авторський текст, створених у Коледжі.

9.1. Остаточний варіант монографії/підручника/навчального посібника, що створений в Коледжі та претендує на отримання грифу Коледжу, має бути поданий автором твору до бібліотеки в електронному форматі за 10 днів до обговорення на засіданні вченої/методичної ради.

9.2. Відповідальна особа за перевірку робіт на плагіат завантажує електронний варіант твору до Системи для здійснення перевірки та генерування звіту подібності.

9.3. Відповідальна особа за перевірку робіт на плагіат надає електронний звіт подібності голові вченої/методичної ради протягом трьох робочих днів після отримання роботи для перевірки на плагіат від автора твору.

9.4. Відповідальна особа за перевірку робіт на плагіат, за потреби, надає голові вченої/методичної ради права доступу до звіту подібності в Системі.

9.5. Звіт подібності обговорюється на засіданні вченої ради, де розглядається питання клопотання про присвоєння твору грифу Коледжу. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами зазначається в протоколі засідання вченої/методичної ради окремим пунктом.

9.6. Якщо вчена/методична рада приймає позитивне рішення щодо клопотання про присвоєння твору грифу Коледжу, то процес здійснення заходів із перевірки на академічний плагіат вважається завершеним. Результати перевірки твору на плагіат оголошуються під час розгляду питання клопотання про присвоєння твору грифу Коледжу на вченій раді Коледжу.

9.7. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення

покликань або інших технічних недоліків, твір повертається авторові на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд вченої/методичної ради. Причини повернення твору мають бути зазначені у протоколі засідання вченої/методичної ради.

9.8. Якщо твір містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, авторові відмовляється у клопотанні про присвоєння твору грифу Коледжу. Причини відмови мають бути зазначені у протоколі засідання вченої/методичної ради.

10. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат рукописів, поданих до публікації у наукових виданнях та збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо Коледжу.

10.1. Порядок перевірки на плагіат рукописів наукових статей, поданих авторами до публікації, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п.6.2.) та політики редакцій.

10.2. Порядок перевірки на плагіат рукописів, поданих до публікації в збірниках матеріалів (тез доповідей) конференцій, семінарів тощо, за допомогою перевірки Системою і шляхом проведення фахової експертизи здійснюється відповідно до загальної схеми (п. 6.2.) та політики оргкомітетів.

11. Порядок подання апеляції та її розгляд

11.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

11.2. У випадку незгоди з висновком (довідкою) щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) посібниках та інших роботах науково-педагогічних та педагогічних працівників, автори мають право у триденний термін із моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора Коледжу.

11.3. Для розгляду апеляційної заяви здобувача освіти створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується з науково-педагогічних та педагогічних працівників (загальний склад не більше 3 осіб) за наказом директора Коледжу.

11.4. Для розгляду апеляційної заяви науково-педагогічного та педагогічного працівника створюється апеляційна комісія (склад не більше 5 осіб), персональний склад якої формується за наказом директора Коледжу.

11.5. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

11.6. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів із розривом не більше трьох робочих днів.

11.7. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

11.8. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».

11.9. Висновки апеляційної комісії щодо плагіату (компіляцій) у роботах здобувачів освіти зберігаються у відповідних навчальних підрозділах, у роботах науково-педагогічних та педагогічних працівників – у методичному кабінеті.

11.10. Відповідальність науково-педагогічних та педагогічних працівників за академічний плагіат визначається їхніми посадовими інструкціями.

12. Відповідальність за академічний плагіат.

У разі виявлення плагіату в роботах працівників Коледжу та здобувачів освіти вони несуть відповідальність відповідно до чинного законодавства.

В.о.директора
Комунального закладу вищої освіти
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»
Войцехівському К.Ф.
здобувача освіти

(прізвище, ім'я, по-батькові)

(курс, група)

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення «Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в Комунальному закладі вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» від «___»_____ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження Комунальним закладом вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» моєї роботи в Базі даних Коледжу.

Також надаю Комунальному закладі вищої освіти «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Коледжем надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

Дата

Підпис

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
Комунальний заклад вищої освіти
«Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж»
вул. Нагірна, 13, м. Вінниця, 21019,
тел. (0432) 55-68-99, (0432) 55-68-92
e-mail: vinkzvo@vgpk.edu.ua, navch_vgpk@ukr.net,
vgpk_fin@ukr.net
Код ЄДРПОУ 05486450

ДОВІДКА № _____
про перевірку на плагіат

Рукопис _____

(Прізвище, ім'я, по батькові автора(ів))

Науковий керівник _____

за темою: _____

обсягом _____ сторінок друкованого тексту перевірено на плагіат програмним засобом (online-сервісом) «StrikePlagiarism».

Рівень оригінальності становить _____ %.

Коефіцієнт запозичень _____ %

За результатами перевірки рукопис _____

« _____ » _____ 20 _____ р.

Відповідальна особа за перевірку

(Роман МЕДВЕДЄВ)